



ASOCIACIÓN IBEROAMERICANA DE
FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA

CICLO AIFIBI 2022



**CICLO DE SIMPOSIOS DE LA
ASOCIACIÓN IBERO-AMERICANA DE
FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA**

**PROGRAMACIÓN GENERAL
CRONOGRAMA DE SESIONES
SEGUIDO DE LOS
PROGRAMAS DE CADA SIMPOSIO**

COORDINADOR GENERAL
GUSTAVO CAPONI
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA



APOYO



**Universidad
de Valparaíso
CHILE**



**LAS INFORMACIONES SOBRE EL ANDAMIAMENTO DEL CICLO
PUEDEN SER ENCONTRADAS EN NUESTRA PÁGINA DE**

FACEBOOK



<https://www.facebook.com/groups/3108378129381349>



**ALLÍ TAMBIÉN SE PODRÁ ENCONTRAR EL LINK PARA
HACER LA INSCRIPCIÓN A CADA UNO DE LOS SIMPOSIOS**



TODAS LAS SESIONES SERÁN RETRANSMITIDAS POR YOUTUBE

https://www.youtube.com/channel/UCmuEtlouzceu0y3TdG_6wUA



**ESE LINK SERÁ AL MISMO
A LO LARGO DE TODO EL CICLO**



CICLO AIFIBI 2022

[1] SIMPOSÍO DE FEBRERO 25:

CAPONI, Gustavo (Brasil): *Alternativas a las propuestas dominantes acerca del lenguaje y la explicación funcional.*

INTERVIENEN: CHARBEL NIÑO EL-HANI (BRASIL); CRISTIAN SABORIDO (ESPAÑA); SANTIAGO GINNOBILI (ARGENTINA).

[2] SIMPOSÍO DE MARZO 25:

GALLEGO GÓMEZ, Juan Carlos (Colombia): *Biología Siglo XXI: indagación filosófica y experimentación científica.*

INTERVIENEN: MAURIZIO ESPOSITO (PORTUGAL); LAURA NUÑO DE LA ROSA (ESPAÑA); GABRIEL VALLEJOS-BACCELLIERE (CHILE); JUAN CARLOS GALLEGO-GÓMEZ (COLOMBIA)

[3] SIMPOSÍO DE ABRIL 29:

ANDRADE, Eugenio (Colombia): *Individualidad, holobiontes y organización multiniveles.*

INTERVIENEN: GUIDO I. PRIETO (ALEMANIA); IRMA CATHERINE BERNAL CASTRO (COLOMBIA); JOAO MUÑOZ-DURÁN (COLOMBIA).

[4] SIMPOSÍO DE MAYO 27:

BERNABÉ, Federico (Argentina): *La filosofía de la biología frente a las problemáticas sociales y ambientales.*

INTERVIENEN: GUILLERMO FOLGUERA (ARGENTINA); SANDRA CAPONI (BRASIL); SIOHBAN F GUERRERO (MÉXICO).

[5] SIMPOSÍO DE JUNIO 24:

GONZÁLEZ GRANDÓN, Ximena (México): *Metáfora, cognición, desarrollo y evolución.*

INTERVIENEN: MARIO CASANUEVA (MÉXICO); HERNÁN MIGUEL (ARGENTINA); XIMENA GONZÁLEZ GRANDÓN (MÉXICO); RAFAEL NÚNEZ (USA)

PAUSA PARA EL INVIERNO AUSTRAL Y EL VERANO BOREAL

[6] SEPTIEMBRE 30:

SUÁREZ, Joaquín (Argentina): *Filosofía Posdarwiniana (enfoques actuales sobre la intersección entre análisis epistemológico y naturalismo filosófico)*.

INTERVIENEN: ANTONIO DIÉGUEZ (ESPAÑA); ÓSCAR CAICEDO MACHACÓN (COLOMBIA); MARTÍN DAGUERRE (ARGENTINA).

[7] OCTUBRE 28:

CEREZO, María (España): *Metafísica de la Biología*.

INTERVIENEN: VANESSA TRIVIÑO (ESPAÑA); DANIEL NICHOLSON (USA); CRISTIAN SOTO (CHILE // UK)

[8] NOVIEMBRE 25//26 (CIERRE DEL CICLO):

MARTÍNEZ, Maximiliano & NUÑO DE LA ROSA, Laura: *Discusiones epistemológicas sobre desarrollos actuales de Biología Evolutiva*.

PARTE 1:

COORDINA: MAXIMILIANO MARTÍNEZ (MÉXICO).

INTERVIENEN: IRMA MONTERO (MÉXICO); ANDRÉS MOYA (ESPAÑA); MARIO CASANUEVA (MÉXICO).

PARTE 2:

COORDINA: LAURA NUÑO DE LA ROSA (ESPAÑA)

INTERVIENEN: CRISTINA VILLEGAS (AUSTRIA // ESPAÑA); LORENZO BARAVALLE (PORTUGAL); ALEJANDRO FÁBREGAS-TEJEDA (ALEMANIA).

HORARIOS

PRIMERA PARTE: intervenciones de los expositores, seguidas de preguntas y discusiones sobre cada una de ellas

ESPAÑA: de 15.00 h. a 17.00

PORTUGAL: de 14 h. a 16.00 h.

ARGENTINA-BRASIL-CHILE: de 11 h. a 13. h.

COLOMBIA: de 9 h. horas a 11 h.

MÉXICO: de 8 h. a 10 h.

PAUSA DE 30 MINUTOS

SEGUNDA PARTE: Discusión abierta sobre el tema del simposio

ESPAÑA: de 17.30 h. a 19.30

PORTUGAL: de 16.30 h. a 18.30 h.

ARGENTINA-BRASIL-CHILE: de 13.30 h. a 16.30 h.

COLOMBIA: 11.30 h. horas a 13.30 h.

MÉXICO: de 10.30 h. a 12.30 h



TODAS LAS SESIONES SEGUIRAM ESTE ESQUEMA DE HORARIOS:

PRIMERA PARTE

INTERVENCIONES DE LOS EXPOSITORES, SEGUIDAS DE PREGUNTAS Y DISCUSIONES SOBRE CADA UNA DE ELLAS

ESPAÑA: de 15.00 h. a 17.00

PORTUGAL: de 14 h. a 16.00 h.

ARGENTINA-BRASIL-CHILE: de 11 h. a 13. h.

COLOMBIA: de 9 h. horas a 11 h.

MÉXICO: de 8 h. a 10 h.

PAUSA DE 30 MINUTOS

SEGUNDA PARTE

DISCUSIÓN ABIERTA SOBRE EL TEMA DEL SIMPOSIO

ESPAÑA: de 17.30 h. a 19.30

PORTUGAL: de 16.30 h. a 18.30 h.

ARGENTINA-BRASIL-CHILE: de 13.30 h. a 16.30 h.

COLOMBIA: 11.30 h. horas a 13.30 h.

MÉXICO: de 10.30 h. a 12.30 h.

**LOS LINKS PARA CONECTARSE A CADA SESIÓN
SERÁN DIVULGADOS POSTERIORMENTE**

25 DE FEBRERO

**ALTERNATIVAS A LAS PROPUESTAS DOMINANTES ACERCA
DEL LENGUAJE Y LA EXPLICACIÓN FUNCIONAL**

GUSTAVO CAPONI

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

BRASIL

gustavoandrescaponi@gmail.com

Una de las áreas de la filosofía de la biología acerca de la cual existe mayor controversia es la que pretende dar cuenta del lenguaje funcional y la explicación funcional. Pues, si bien se reconoce el papel fundamental que las atribuciones funcionales tienen en la biología, no existe ningún acuerdo respecto a la naturaleza metateórica de dichas atribuciones, del lenguaje funcional, o el tipo de explicaciones que brindan. Además, la discusión resulta especialmente interesante por sus consecuencias en la enseñanza de la biología evolutiva, ecología, fisiología, y otros campos de la biología, que tiene como uno de sus temas principales cómo lidiar con el pensamiento teleológico en las aulas.

Existen múltiples enfoques al respecto del lenguaje funcional, pero en general se toman al enfoque sistémico y al etiológico como los principales, ya que, además de ser enfoques clásicos e influyentes, son representativos de dos tipos de interpretaciones muy diferentes de las funciones: por un lado, la de aquellos que consideran que el lenguaje funcional adquiere sentido en el marco de la biología evolutiva y, por otro lado, la de quienes consideran que la adscripción de funciones tiene una fundamentación independientemente de su historia evolutiva. En esta mesa abordaremos los enfoques predominantes, examinaremos las nuevas propuestas que tratan de superar o reformular el debate clásico y trataremos de señalar los problemas principales, los límites y también los aciertos de todos estos enfoques. Identificar las anomalías y los puntos de discrepancia principales entre estos enfoques servirá para delimitar los requisitos y las exigencias que una teoría de las funciones biológicas debería cumplir.

INTERVENCIONES

[•] CHARBEL NIÑO EL-HANI (BRASIL)

UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA // INSTITUTO NACIONAL DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
EM ESTUDOS INTERDISCIPLINARES E TRANSDISCIPLINARES EM ECOLOGIA & EVOLUÇÃO
UNA TEORÍA ORGANIZACIONAL DE LAS FUNCIONES ECOLÓGICAS.

[•] SANTIAGO GINNOBILI (ARGENTINA)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES – CONICET
UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES

**¿QUÉ DEBEMOS ESPERAR DE UN ENFOQUE ACERCA DE LAS FUNCIONES
QUE PRETENDA DAR CUENTA ADECUADAMENTE DE LA PRÁCTICA DE
ATRIBUCIÓN FUNCIONAL DE LOS BIÓLOGOS?**

[•] CRISTIAN SABORIDO (ESPAÑA)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

**CONCEPTOS DE FUNCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LA TELEOLOGÍA Y
LA NORMATIVIDAD EN LA FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA ACTUAL.**

25 DE MARZO

**BIOLOGÍA SIGLO XXI. INDAGACIÓN FILOSÓFICA Y
EXPERIMENTACIÓN CIENTÍFICA**

JUAN CARLOS GALLEGO-GÓMEZ
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA,
COLOMBIA
carlos.gallego@udea.edu.co

En el nuevo milenio la indagación filosófica de la experimentación científica ha producido profundas transformaciones en la filosofía de la ciencia y la biología, lo que nos invitan a repensar muchos de los supuestos ontológicos y epistemológicos en que estábamos apoyando el origen, cambio y desarrollo del conocimiento científico. El trabajo experimental sea en laboratorios (*in vitro*, *in vivo*, *ex vivo*, *in silico*), en el campo, o usando inmensos y sofisticados equipos, se ha convertido en un poderoso medio para indagar y transformar la naturaleza y la vida. Mientras estos avances tecnocientíficos nos están sobrepasando, los enfoques centrados en la práctica científica [o cercanos a la práctica científica] han ido ganando terreno

En esta mesa redonda abordaremos algunos aspectos relacionados con esta nueva manera de hacer filosofía de la biología en el nuevo milenio, mostrando los pilares teóricos de una filosofía centrada en prácticas científicas. ¿Cómo una "epistemología poética" y la filosofía de la biología experimental podrían articularse en un pensar la práctica científica?, ¿Cómo podemos extrapolar desde lo que ocurre en el laboratorio a lo que ocurre en la naturaleza biológica? ¿es mejor los *experimenta in vitro* o *in vivo*, qué tanto podremos extrapolar?, ¿Qué consecuencias epistemológicas y ontológicas tiene la introducción de nuevas técnicas de imagería computacional y visualización de procesos orgánicos *in vivo*?, ¿qué rendimientos filosóficos nos aportarán las células vivientes bajo una ontología de procesos?, ¿Qué tipo de relación existe entre prácticas científicas y trabajo teórico? Dicho de otra forma, en una epistemología centrada en prácticas, ¿Cuál es el papel y lugar de la teoría? serán algunas de las preguntas que guiarán nuestras ponencias y ulterior discusión.

INTERVENCIONES

MAURIZIO ESPOSITO (PORTUGAL)

UNIVERSIDADE DE LISBOA

**PENSAR LA 'PRÁCTICA': LA FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA
EXPERIMENTAL Y LA EPISTEMOLOGÍA POIÉTICA**

LAURA NUÑO DE LA ROSA (ESPAÑA)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

**LA IMAGINOLOGÍA EN VIVO Y EL RETORNO AL ORGANICISMO EN LA
BIOLOGÍA DEL DESARROLLO**

GABRIEL VALLEJOS-BACCELLIERE (CHILE)

UNIVERSIDAD DE CHILE

**IN VITRO, IN VIVO Y EN COMPARACIÓN. EL PROBLEMA DE LA
EXTRAPOLACIÓN EN LA BIOLOGÍA EXPERIMENTAL**

JUAN CARLOS GALLEGO-GÓMEZ (COLOMBIA)

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

**VIDA Y LUZ: LA FENOMENOTECNIA PARA INTERROGAR PROCESOS
CELULARES**

29 DE ABRIL

**INDIVIDUALIDAD, HOLOBIONTES
Y ORGANIZACIÓN MULTINIVELES**

EUGENIO ANDRADE
UNIVERSIDAD EL BOSQUE
eugeniosandrade@gmail.com

Los conceptos de “organismo” e “individuo biológico” constituyen un problema filosófico con una larga historia que incide directamente en el trabajo de los biólogos. Estos conceptos juegan un papel explicativo fundamental y sirven para entender la relación entre estructura y función, así como las interacciones, persistencia y evolución de las entidades biológicas. Además, son imprescindibles para abordar cuestiones teóricas sobre la selección multinivel, la aptitud darwiniana, el reduccionismo y el determinismo biológico, puesto que iluminan preguntas sobre ontogenia, filogenia y ecología.

Así mismo se discutirán los roles epistemológicos que desempeña el “organismo” y el “individuo biológico”, a través de la exposición de marcos teóricos opuestos que aspiran a la integración de conceptos como individualidad y “organismalidad”.

Por otra parte, se discutirá sobre el “individuo colonia”, y se fundamentará la crítica tanto al enfoque de la genética de poblaciones, como a la idea tradicional de que los organismos son poblaciones genéticamente uniformes de células con cuerpos fronterizos físicos definidos, abriendo espacio a otras perspectivas como la de holobionte. Se justificará, la idea de que los animales no pueden considerarse individuos por criterios anatómicos o fisiológicos debido a la diversidad de simbioses presentes, y en su lugar se discutirá sobre la pertinencia de pensar a los “individuos biológicos” como conjuntos integrados de partes que interactúan, las cuales están inmersas y son afectadas por la red de interacciones que el individuo establece con su entorno. Por tanto, la identidad de los individuos biológicos resulta del conjunto de interacciones entre sus partes constitutivas y de aquellas que establecen con su entorno.

INTERVENCIONES

GUIDO I. PRIETO (ALEMANIA)

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM

**ORGANISMO, INDIVIDUALIDAD BIOLÓGICA Y ORGANIZACIÓN
MULTINIVELES**

IRMA CATHERINE BERNAL CASTRO (COLOMBIA)

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**INDIVIDUALIDAD Y TRANSICIONES EVOLUTIVAS: EL CASO DE LAS
COLONIAS DE INSECTOS SOCIALES.**

JOAO MUÑOZ-DURÁN (COLOMBIA)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**LA NATURALEZA DE LOS INDIVIDUOS BIOLÓGICOS RESIDE EN LA
INTERACCIÓN**

27 DE MAYO

**LA FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA FRENTE
A LAS PROBLEMÁTICAS SOCIALES Y AMBIENTALES**

FEDERICO BERNABÉ

UNIVERSIDAD NACIONAL ARTURO JAURETCHE- ARGENTINA

fbernabeblach@gmail.com

A partir de un eje central, que es la relación entre filosofía de la biología, ciencia, tecnología, y poder, la mesa discute la apropiación de las explicaciones biológicas en los procesos de burocratización del discurso científico, la difusión de expectativas de innovación y control, muchas veces infundadas, y el impacto social de las intervenciones biológicas. Nos cuestionamos por aquello que Pierre Bourdieu denominó como “los usos sociales de las ciencias”, refiriéndonos particularmente al campo de la biología. Proponemos abordar los efectos que ese discurso científico y las tecnologías vinculadas a la biología tienen en nuestras vidas. A partir de ese marco proponemos problematizar temas cotidianos como la producción de agrotóxicos, la relación ciencia-empresas, el impacto del discurso neoliberal en la producción de conocimientos en América Latina, pasando por las problemáticas del reduccionismo biológico en psiquiatría y la producción de psicofármacos.

INTERVENCIONES

GUILLERMO FOLGUERA (ARGENTINA)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES

**EXTRACTIVISMOS, CIENCIA EMPRESARIAL Y SABERES PLURALES:
DESAFÍOS PARA UNA FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA LATINO-AMERICANA**

SIOHBAN F GUERRERO (MÉXICO)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO// MÉXICO

BIOLOGICISMO Y POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA

SANDRA CAPONI (BRASIL)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

**EL DISCURSO PSIQUIÁTRICO Y LA BIOLOGIZACIÓN DE LOS HECHOS
SOCIALES.**

24 DE JUNIO

METÁFORA, COGNICIÓN, DESARROLLO Y EVOLUCIÓN

XIMENA GONZÁLEZ GRANDÓN
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, CDMX,
MÉXICO
ximena.gonzalez@ibero.mx

La lingüística cognitiva y el giro corporeizado propusieron un nuevo foco en los estudios sobre la metáfora: su consideración como parte importantísima de nuestras herramientas cognitivas y territorio de aprendizaje donde convergen lenguaje, pensamiento y emoción de cuerpos situados en continuo desarrollo.

Su estudio es punto de confluencia de la poética y la lingüística, pero también de la psicología, la inteligencia artificial, la filosofía la ciencia, la bioantropología, la neurobiología, el estudio del pensamiento abstracto, los procesos de encarnación del pensamiento y los procesos de construcción de nicho cultural se suman a la tarea.

En esta mesa pretendemos acercarnos a la estructura y función de la metáfora, al desarrollo del proceso metafórico y a su papel en nuestra constitución ontogénica (y filogénica) integrando respuestas a los siguientes interrogantes.

¿Podemos aproximarnos al estudio de la metáfora como una habilidad para dar sentido al mundo? De ser así, ¿podemos comprenderla y entrenarla, cultivar esa experiencia y de esa manera interactuar de manera más eficaz en el nicho?

¿Cuántos tipos de procesos metafóricos o metáforas hay, es posible ordenarlos de alguna manera?

¿Qué funciones cumplen las metáforas en nuestros procesos de construcción e interacción comunicativa con el mundo?

¿De qué manera las estructuras conceptuales y los mecanismos de razonamiento como las metáforas emergen y son formados desde el sistema sensoriomotor de la mente encarnada y situada?

¿Existe una genuina tensión entre el lenguaje metafórico y la experiencia de creación de sentido del conocimiento compartido en los modelos y las prácticas científicas?

INTERVENCIONES

MARIO CASANUEVA (MÉXICO)
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
TIPOLOGÍA ¿Y EVOLUCIÓN? DE LAS METÁFORAS.

HERNÁN MIGUEL (ARGENTINA)
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FUNCIONES DE LA METÁFORA.

XIMENA GONZÁLEZ GRANDÓN (MÉXICO)
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, CDMX
**HABILIDADES METAFÓRICAS:
UNA INTERACCIÓN ECOLÓGICA Y DE APRENDIZAJE**

RAFAEL NÚNEZ (USA)
UNIVERSITY OF CALIFORNIA SAN DIEGO
METÁFORAS Y CORPOREIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

30 DE SEPTIEMBRE

**FILOSOFÍA POSDARWINIANA:
ENFOQUES ACTUALES SOBRE LA INTERSECCIÓN ENTRE
ANÁLISIS EPISTEMOLÓGICO Y NATURALISMO FILOSÓFICO**

E. JOAQUÍN SUÁREZ,
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
ARGENTINA
ernestojoaquinsuarez@gmail.com

Existe una tendencia relativamente reciente entre filósofos de la biología a realizar un tipo de análisis inverso -pero al mismo tiempo complementario- del epistemológico: sus análisis no se fundan exclusivamente en un estudio filosófico de las ciencias biológicas sino, al mismo tiempo, en una exploración de los posibles aportes de las investigaciones biológicas del presente a la reflexión filosófica. En sintonía con esta perspectiva actual en el ámbito de la filosofía de la biología, la mesa redonda que proponemos presenta exposiciones con diferentes enfoques sobre 'filosofía posdarwiniana'. Dicho concepto refiere a reflexiones sobre la intersección contemporánea entre 1) el análisis epistemológico de la biología, a través del cual la filosofía examina los diversos aspectos de las hipótesis, teorías y conocimientos biológicos; y 2) el naturalismo filosófico, perspectiva la cual se caracteriza por integrar hipótesis, teorías y conocimientos biológicos en la investigación filosófica. A su vez, el calificativo 'posdarwiniano' indica que los textos aquí compilados no discurren sobre la intersección entre ciencias biológicas y filosofía en general, sino que hacen énfasis en las implicaciones de la perspectiva evolutiva en la filosofía actual. Específicamente, el prefijo 'post' busca resaltar el hecho de que los desarrollos de Charles Darwin han representado un antes y un después en la comprensión de los seres vivos en general y de los seres humanos en particular, cuya influencia no se limitó al ámbito de las ciencias biológicas, sino que se extendió —y se extiende— a las diversas disciplinas filosóficas.

INTERVENCIONES

ANTONIO DIÉGUEZ (ESPAÑA)

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

UNA VISIÓN POSTDARWINIANA DE LA NATURALEZA HUMANA.

ÓSCAR CAICEDO MACHACÓN (COLOMBIA)

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

**¿QUÉ PODEMOS SABER? ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA TEORÍA
EVOLUCIONISTA DEL CONOCIMIENTO.**

MARTÍN DAGUERRE (ARGENTINA)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

METAÉTICA DESDE UNA PERSPECTIVA EVOLUTIVA.

28 DE OCTUBRE

METAFÍSICA DE LA BIOLOGÍA

MARÍA CEREZO

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

ESPAÑA

macere03@ucm.es

Desde finales del siglo XX y principios del XXI, el interés de los filósofos de la biología por las implicaciones metafísicas de conceptos y teorías biológicas, así como el recurso a conceptos y teorías propias de la metafísica para arrojar luz a problemas teóricos de la biología, ha aumentado. Algunos autores han denominado a esta tendencia “Metafísica de la Biología” (Dupré 2021, Cambridge University Press). La Metafísica de la Biología se diferenciaría así de la filosofía de la biología más tradicional, en la que predominan aproximaciones epistémicas y metodológicas a problemas biológicos. En esta mesa redonda, presentaremos algunos ejemplos de Metafísica de la Biología mostrando cómo el recurso a conceptos y teorías metafísicas tales como persistencia, emergencia o disposiciones, permite arrojar luz a cuestiones conceptuales y teóricas de la biología.

Ejemplos de interacciones entre Metafísica y Filosofía de la Biología oscilan desde el caso más clásico de la individualidad biológica, y en especial la problemática de la individuación y persistencia de las especies biológicas en un marco evolucionista, a cuestiones de auge más reciente como son el desarrollo de una metafísica de procesos para dar cuenta de la vida y los organismos, o los problemas derivados de la identidad de los holobiontes. Además de presentar algunos ejemplos de Metafísica de la Biología, revisaremos también la noción de Metafísica implicada en tales interacciones, así como su relación con la Metafísica de la ciencia.

INTERVENCIONES

VANESSA TRIVIÑO (ESPAÑA)

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

EMERGENCIA DIACRÓNICA E INTER-IDENTIDAD EN BIOLOGÍA: UNA APROXIMACIÓN AL ESTATUS ONTOLÓGICO DE LOS HOLOBIONTES.

DANIEL NICHOLSON (USA)

GEORG MASON UNIVERSITY

RECONCEPTUALIZANDO EL ORGANISMO: DE MÁQUINA A PROCESO

CRISTIAN SOTO (CHILE // UK)

UNIVERSIDAD DE CHILE //LONDON SCHOOL OF ECONOMICS/BRITISH ACADEMY

PLURALISMO Y METAFÍSICA DE LA CIENCIA

25 & 26 DE NOVIEMBRE

(SESIONES FINALES DEL CICLO)

**DISCUSIONES
EPISTEMOLÓGICAS SOBRE LOS
DESARROLLOS ACTUALES DE LA
BIOLOGÍA EVOLUTIVA**

COORDINAN:

LAURA NUÑO DE LA ROSA
(UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID)

&

MAXIMILIANO MARTÍNEZ
(UNIVERSIDAD AUTÓNOMA MÉTROPOLITANA)

[1]

ENFOQUES ACTUALES DE LA TEORÍA EVOLUTIVA

MAXIMILIANO MARTÍNEZ

UAM - CUAJIMALPA

MÉXICO

mmartinez@cua.uam.mx

La teoría clásica de la evolución por selección natural ha sido objeto, sobre todo en lo que va de este siglo, de importantes reconceptualizaciones, nuevos abordajes, ampliaciones no menores y profundas discusiones, mismas que van desde sus propios fundamentos hasta sus mismos dominios de aplicación. En esta mesa nos proponemos analizar y discutir varias de esas novedosas perspectivas, sus aplicaciones, sus alcances y sus límites, concentrándonos principal pero no exclusivamente en temas como el progreso, la síntesis extendida y la teoría de la construcción de nicho. Para lograr estos objetivos, las ponencias estarán conectadas a partir de una serie de preguntas que fungirán como ejes temáticos de exposición y discusión.

INTERVENCIONES

IRMA MONTERO (MÉXICO)

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**LA EXTENSIÓN DE LA TEORÍA SINTÉTICA DE LA EVOLUCIÓN:
POSIBILIDADES Y RETOS EPISTEMOLÓGICOS**

ANDRÉS MOYA (ESPAÑA)

UNIVERSIDAD DE VALENCIA

EVOLUCIÓN Y PROGRESO

MARIO CASANUEVA (MÉXICO)

UAM - CUAJIMALPA

LA CONSTRUCCIÓN DE NICHOS Y OTRAS TEORÍAS SELECCIONISTAS

[2]

SÍNTESIS EXTENDIDA (DEBATES EPISTEMOLÓGICOS)

LAURA NUÑO DE LA ROSA

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

ESPAÑA

lauranun@ucm.es

En las últimas dos décadas, la biología evolucionista ha experimentado desarrollos empíricos y conceptuales que han planteado la necesidad de integrar en la teoría de la evolución factores excluidos de la Síntesis Moderna como el desarrollo, la herencia epigenética o la construcción de nicho, dando lugar a una nueva Síntesis Evolutiva Extendida. Las reacciones ante semejante propuesta han abarcado un amplio espectro, desde posiciones conservadoras que niegan que nada sustancialmente nuevo se haya añadido al núcleo del darwinismo hasta interpretaciones en términos de revolución kuhniana y sustitución de paradigmas, pasando por perspectivas pluralistas que proponen concebir la teoría evolutiva como una red articulada por múltiples agendas de investigación. En esta mesa redonda nos asomaremos a los debates en torno a la naturaleza epistemológica de la Síntesis Extendida que están teniendo lugar en filosofía de la

biología y que incluyen problemas clásicos en filosofía de la ciencia como la predicción, la explicación o la unificación teórica que plantean nuevos interrogantes a la luz de la biología evolutiva contemporánea.

INTERVENCIONES

CRISTINA VILLEGAS (ESPAÑA & AUSTRIA)

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID & KLI INSTITUTE

PREDECIR LA EVOLUCIÓN:

MODELOS PREDICTIVOS EN UNA SÍNTESIS EXTENDIDA

LORENZO BARAVALLE (PORTUGAL)

UNIVERSIDADE DE LISBOA

SÍNTESIS EXTENDIDA Y UNIFICACIÓN TEÓRICA:

AMBIGÜEDADES Y PERSPECTIVAS

ALEJANDRO FÁBREGAS-TEJEDA (ALEMANIA)

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM

FILOSOFÍA DE LA EXPLICACIÓN Y EL DEBATE EN TORNO A LA

SÍNTESIS EVOLUTIVA EXTENDIDA



**COMITÉ ORGANIZADOR DEL
CICLO AIFIBI 2022**

CHARBEL NIÑO EL-HANI // BRASIL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAÍA

EUGENIO ANDRADE // COLOMBIA
UNIVERSIDAD EL BOSQUE

GUSTAVO CAPONI // BRASIL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

IRMA CATHERINE BERNAL CASTRO // COLOMBIA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

LAURA NUÑO DE LA ROSA // ESPAÑA
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

LORENZO BARAVALLE // PORTUGAL
UNIVERSIDADE DE LISBOA

LUCIA FEDERICO // ARGENTINA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO

MARÍA CEREZO // ESPAÑA
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

MARIO CASANUEVA // MEXICO
UAM-CUAJIMALPA

RODRIGO LÓPEZ ORELLANA // CHILE
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO

SANTIAGO GINNOBILI // ARGENTINA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES – CONICET

XIMENA GONZALES // MÉXICO
UNIVERSIDAD IBEROAMÉRICA DE CIUDAD DE MÉXICO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**COORDINACIÓN GENERAL:
GUSTAVO CAPONI**